

En titel som säger vad försöket handlade om

Mitt Namn

Medlaborant: Kalle, Lisa, Tina
Datum: 24 december 2011
Kurs: Kemi F
Lärare: Yoda

Inledning

Här skriver jag lite om bakgrunden till laborationen, för att visa att jag förstår varför det här försöket är av intresse. Kanske berättar jag allmänt om kristallvatten, celldelning eller skogens ekologi. Jag försöker få till det så bra att när man läser det här förstår man det viktigaste om området, både i stort och smått. Givetvis hänvisar jag till alla källor jag kan komma på (Rogan and Chen, 2005; Watson and Crick, 1953; Gross, 2006; Foldesy and Bedvord, 1982; Kemikalieinspektionen, 2002).

Sedan är det dags att skriva lite om varför just denna laboration är av intresse. Vad lärde jag mig av det här försöket?

Material och metoder

Jag börjar normalt med att berätta exakt vad jag använde för utrustning, i så mycket detalj som jag kan tänka mig kan ha någon som helst betydelse.

Sedan berättar jag så noggrant som möjligt precis vad jag gjort, med så mycket detaljer att jag utan problem kan göra om försöket på precis samma sätt. Jag placerade 1,87 g $\text{CuSO}_4 \cdot \text{XH}_2\text{O}$ i en 50 ml bägare, osv. Jag försöker också få med lite om varför jag gör som jag gör: "bägaren värmdes för att driva bort allt kristallvatten".

Resultat

Torrt och utan värdering beskrive jag vad jag fick för resultat. Om jag kan så använder jag en tabell eller figur (se tabell 1)

Alkohol	Kemisk formel	Brinner
Metanol	CH_3OH	Ja
Etanol	$\text{CH}_3\text{CH}_2\text{OH}$	Ja
Propanol	$\text{CH}_3\text{CH}_2\text{CH}_2\text{OH}$	Ja

Tabell 1: Här har jag en bildtext som förklarar vad tabellen visar. Notera att jag finurligt haft med ett ordningsnummer påmin tabell, så att jag lätt kan hänvisa till den i texten.

Diskussion

Försöket gav resultat som väl övensstämde med både det som anges i litteraturen och det som övriga laborationsgrupper fick, med undantag för Kalle och Lisa, vars resultat avviker kraftigt, troligtvis då de spillde ut en del av reagenserna. Värt att notera är dock att de resultat som erhöles vid denna laboration (se tabell 2) genomgående var ca 10% lägre än det som anges i litteraturen (Dobson et al., 2001), men det kan förklaras av att vår metod hade ett antal inneboende felkällor, nämligen både detta och det här.

Grupp	Antal kristall- vatten	Avvikelse i procent
Emma <i>et al</i>	4,3	14
Johan <i>et al</i>	4,6	8
Kalle & Lisa	3,1	38
Matilda & Kajsa	4,4	12

Tabell 2: Här har jag en bildtext som förklarar vad tabellen visar. Notera att jag finurligt haft med ett ordningsnummer på min tabell, så att jag lätt kan hänvisa till den i texten. Enligt Watson and Crick (1953) är det korrekta värdet 5.

Om jag inte är nöjd med mitt resultat så förklarar jag hur jag skulle kunna upprepa försöket och denna gång minimera felkällorna och förhoppningsvis få ett bättre resultat. Om det inte fungerade alls så tar jag här tillfället och försöker förklara vad som hänt.

Litteraturförteckning

- C. M. Dobson, J. A. Gerrard, and A. J. Pratt. *Foundations of Chemical Biology*. Oxford Chemistry Primers. Oxford University Press, Oxford, 2001. ISBN 0-19-924899-0.
- R. G. Foldes and J. M. Bedvord. Biology of the scrotum. I temperature and androgen as determinants of sperm storage capacity of the rat cauda epididymides. *Biology of Reproduction*, 26:675–682, 1982.
- Liza. Gross. Scientific illiteracy and the partisan takeover of biology. *PLoS Biology*, 4(5):e167, 2006.
- Kemikalieinspektionen. Bisfenol A- en av världens mest använda kemikalier – EU tar fram riskminskningsprogram., 2002. URL http://www.kemi.se/templatesa/Page_____1739.aspx. Nedladdningsdatum 2004-12-09.
- W. J. Rogan and A. Chen. Health risks and benefits of bis(4-chlorophenyl)-1,1,1-trichloroethane (ddt). *The Lancet*, 366(9487):763–773, 2005.
- J. D. Watson and F. H. C. Crick. Molecular structure of nucleic acids: A structure for deoxyribose nucleic acid. *Nature*, 171:737–738, April 1953.